



Stein, 6 mei 2021

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: Regionale Energie Strategie

T.a.v.: Het college van Burgemeester en Wethouders,

Geacht college,

Naar aanleiding van de recent gepresenteerde RES, de nog te presenteren RES en onze Steinse positie daarin hebben we de volgende vragen. Met deze vragen en antwoorden willen we een volgende RES status completer maken. Dit in de wetenschap dat er plannen zijn voor een raads werkgroep in dit verband. Het item heeft vele aspecten die immers beter uitgediept kunnen worden in een slagvaardige werkgroep. Het onderstaande kan daarmee tevens gezien worden als input voor deze groep.

Als CMB zijn we, zoals de meeste mensen, tegen het gebruik van landbouwgrond (of andere natuurlijke elementen) voor het gebruik van opwekking via zonne-energie. Wij vragen ons af wat in dit verband de hoeveelheid geschikt (dak) oppervlak in Stein is? Random denken wij dan aan de dijken langs de autoweg, overkapping van parkeer- of andere verharde terreinen en die dan van zonnepanelen voorzien, de daken van de gemeentelijke gebouwen, daken van bedrijfsgebouwen, ruimten op industrie terreinen en dergelijke. Is er maximale ondersteuning geboden aan burgers en bedrijven om op daken of andere locaties voldoende PV te plaatsen?

Er is in de huidige RES voor de berekening van de diverse al of niet geschikte oppervlakte aan daken gebruik gemaakt van inschattingen op basis van cijfers bij andere gemeenten. Wordt op basis van een inschatting beslist dat er kostbare landbouwgrond gebruikt gaat worden of wordt er ook specifiek en nauwkeurig gerekend aan beschikbare plaatselijke (dakoppervlak) mogelijkheden?

Voor wat betreft het zonnepark van Beek in de achtertuin van Catsop is onze visie duidelijk gemaakt in de door ons geïnitieerde unaniem onderschreven motie. Is de gemeente in verband met haar eigen interne onderzoeken inzake PV panelen bekend met het feit dat onderzoekers al jaren adviseren om zonneparken niet op landbouwgrond te plaatsen? Dit omdat deze grond schaars is in Nederland, leidt tot afwateringsproblemen, flora- en fauna problemen, zichtschaad etc. De omgeving van snelwegen, bedrijfsterreinen enzovoort heeft de voorkeur. Feitelijk zou inzet van kostbare grond voor PV geen keuze moeten zijn. Binnen afzienbare tijd zullen er immers alternatieve methoden zijn. Is het college bekend dat er inmiddels steeds meer overheidsinmenging c.q. -richtlijnen komen om

het plaatsen van PV panelen op landbouw/natuur grond te voorkomen?

Mochten grote PV parken toch overwogen worden zijn het de grote investeerders die erg geïnteresseerd zijn in het verdienmodel van verkoop van energie aan burgers. De natuur en de burger hebben de lasten van de economische redenen van deze investeerders. Naar onze mening dient het (economisch) belang van burgers maximaal gewaarborgd te worden. Is dat zo?

Tot nog toe ziet het er naar uit dat wat Stein betreft in de RES alleen PV onder de loep is genomen. Een eerste stap moet echter het treffen van energiebesparende maatregelen zijn waardoor minder energie nodig is. Het is onvoldoende om te wachten op acties vanuit het bevoegd gezag. De gemeente zou zeker wat betreft haar verantwoordelijkheid een voorbeeldfunctie moeten vervullen. Hoe wordt aan dit besparingsaspect handen en voeten gegeven?

Daarnaast is het een bekend gegeven dat het bedrijfsleven maar ook grootverbruikers als (sport)verenigingen in grote mate kunnen besparen (bijna een kwart van het verbruik) door eerst op zoek te gaan naar oplossingen in het dagelijkse verbruik. Heeft de gemeente Stein hier voor ons bedrijfsleven en onze verenigingen de hand in? Wordt er ondersteuning geboden op dit gebied?

We missen in de huidige RES dus het aspect van energiezuiniger handelen. Maar voor een groot deel ook andere, niet PV en niet fossiele, energie opwekking. Heeft dat een reden?

Met Chemelot wordt gekeken naar samenwerking op het gebied van restwarmte. Is er ook gekeken naar de haalbaarheid van opwekking van windenergie op Chemelot (of dicht er tegen aan)? In dat verband willen we aangeven dat alleen haalbaarheid in de vorm van clustering van windmolens, achterhaald is. Een solitaire windmolen wordt vanzelfsprekend ook veel minder als storend ervaren. Hoe kijkt u hier tegen aan?

Kan de gemeente aan (een deel van) haar RES verplichtingen voldoen door te investeren in wind op zee?

Zijn de mogelijkheden van OPAC (Ondergrondse Pomp Accumulatie Centrale) bekeken? Een OPAC pompt 's nachts met goedkope overtollige stroom water naar een hoog liggend bassin en produceert overdag nieuwe duurdere stroom door dit bassin via turbines leeg te laten lopen in een lagergelegen plaats.

We zien uw antwoorden in afwachting tegemoet en gaan ervan uit dat via de raads werkgroep in oprichting veel winst behaald kan worden voor het Steinse deel van de Regionale Energie Strategie.

Met vriendelijke groeten,

Marcel Brandts (burgerraadslid)
Willem Thewissen (raadslid)