



Stein, 28 mei 2021

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: verkeersproblematiek op Heerstraat Zuid / Steinderweg alsmede Mauritsweg

T.a.v.: Het college van Burgemeester en Wethouders,

Geacht college,

Heerstraat Zuid / Steinderweg

Op Heerstraat Zuid en, in het verlengde daarvan, de Steinderweg wordt de maximaal toegestane snelheid met grote regelmaat overschreden. Het totaal is een doorgangsweg. Zeker het verkeer dat vanuit België van de snelweg Stein indraait, heeft moeite met de bebouwde kom snelheidsgrens/Individueel is dit reeds vaker gemeld bij de gemeente. Naar het schijnt heeft er (naar aanleiding daarvan?) ook een meting plaatsgevonden. Daaropvolgend werd echter van gemeentekant aangegeven dat de snelheidsoverschrijding binnen de gehanteerde bandbreedte bleef (V85 lager dan 60 km/u). Politiecontroles zijn dan volgens onze gegevens niet met prioriteit uit te voeren.

- Wordt deze meting eenmalig gehouden of vaker op verschillende dagen en tijden?
- Kunnen wij inzage krijgen in de specificaties van de gedane metingen (data, tijden, resultaten)?

Naar aanleiding van deze aanhoudende problematiek heeft een delegatie van de buurt een handtekeningenactie opgezet. De centrale vraag daarbij was "Ervaart u overlast door hardrijders in onze straat, in de vorm van lawaai, gevaarlijke situaties e.d.?". Er werden 140 handtekeningen opgehaald, afkomstig van 90 gezinnen. Een representatieve enquête dus met een response van bijna 100%. Allemaal woonachtig aan het relatief kleine stukje Stein zijnde Heerstraat Zuid en Steinderweg. Dit onderbouwt onze conclusie dat nagenoeg een hele buurt de geschetste overlast ervaart. Er was op het betreffende formulier ook ruimte om opmerkingen kwijt te kunnen. Uit die opmerkingen van ondertekenaars blijkt dat dit vooral in de avond- en nachtelijke uren het geval is. De emotionele reactie zijn niet van de lucht. Voorbeelden zijn "wakker schrikken", "F1 circuit", "servies rammelt in de kast", "graag flitser terug", "woongenot lijdt hieronder" etc.

- Is het college het met ons eens dat de geschetste klachten van een complete buurt steekhoudend zijn en actie om dit tegen te gaan noodzakelijk is?
- Zo ja, heeft het college ideeën om de overlast te beperken?

Volgens de informatie is het plaatsen van een flitspaal een zaak van het OM. Een van de criteria van het OM is blijkbaar dat er sprake moet zijn van een onveilige weg alvorens men tot het plaatsen van

een flitspaal over gaat. Voor een onveilige weg gelden notabene de volgende uitgangspunten.

- 12 of meer ongevallen van hetzelfde type in 3 jaar of
- 8 of meer slachtofferongevallen in 3 jaar of
- 3 of meer dodelijke ongevallen in 3 jaar

Dit zijn zeer zware uitgangspunten waardoor de Heerstraat Zuid en Steinderweg niet in aanmerking komen voor een flitspaal.

- Bent u het met ons eens dat deze criteria naast zeer zwaar ook te gek voor woorden zijn?
- Hoe kan het zijn dat jaren geleden wel een flitspaal is geplaatst op de Heerstraat Zuid (en ook op Noord)?
- Als je via Heerstraat Zuid en Steinderweg in Beek onder het viaduct van de A2 door rijdt, rijdt je langs de, naar verluidt, meest "opbrengende" flitspaal van Limburg. Voldoet de weg daar wel aan de boven genoemde criteria?

Het betreft in geval van Heerstraat Zuid / Steinderweg een doorgangsweg waardoor drempels, bakken en andere snelheidsbeperkers niet aan de orde zullen zijn. Wij denken dat het een reële optie is om de flitspaal weer op de oorspronkelijke plek te plaatsen.

- Bent u dat met ons eens?
- Mocht u dat niet met ons eens zijn, is het dan een goede optie om te werken met een snelheidsdisplay "smiley"? Uit onderzoek is gebleken dat wanneer automobilisten gewezen worden op de gereden snelheid dit een positief effect heeft op de verkeersveiligheid.

Wij willen immers voorkomen dat de betreffende wegen gaan voldoen aan de criteria van het OM.

Mauritsweg

De Mauritsweg is recentelijk geheel opgeknapt. Het resultaat is optisch gezien mooi. Er zijn duidelijk gemarkeerde fietspaden, daarnaast gelegen parkeerhavens, aanplant van bomen in aparte vakken en verhogingen die zijwegen "afzonderen" van de hoofdweg. De Mauritsweg is in principe 1 baans, zonder het fietspad te gebruiken kan er niet gepasseerd worden. Het geheel moet in theorie uitnodigen tot snelheidsmatiging. De toegestane snelheid is 50 km/u.

In de praktijk gaat het er helaas anders aan toe. Automobilisten zien in de verte dat het krap gaat worden en geven nog snel gas om die krapte voor te zijn. Voorgesorteerde auto's worden met flinke snelheid rechts ingehaald met gebruikmaking van fietspaden en parkeerhavens. Dat geldt ook voor vanaf de zijwegen invoegende auto's die nog op gang moeten komen. Fietsers zijn bij deze manoeuvres onbeschermd op het naast de rijbaan gelegen fietspad. Hals over kop uitwijk acties zijn aan de orde van de dag.

De parkeerhavens worden op plekken begrensd door de bakken met daarin de bomen. Die bakken worden gevormd door trottoir banden welke dus hoger zijn en pal aan het fietspad grenzen. Fietsers die moeten uitwijken kunnen op deze plekken lelijke smakken maken.

Bovendien steken de bakken dusdanig ver uit dat zij zich tot op de rijbaan bevinden. Dit beperkt de breedte van de rijbaan (bij het elkaar passeren vanuit tegenstelde richting) en maakt vele bestuurders extra onzeker, waardoor correctiemaneuvres worden uitgehaald, of dat men de bakken raakt met de wielen. Getuige de vele aanwezige zwarte bandestrepes op deze bakhoeken.

Ook de in/uitrit van de zijwegen zijn dusdanig haaks uitgevoerd qua straatband, dat auto's bovenmatig snel met hun banden/velgen deze raken. Dit levert heel vervelende situaties en

beschadigingen liggen op de loer.

Ook staan er op het einde van de op de Mauritsweg uitkomende zijstraten geen aanduidingen meer dat de Mauritsweg (zoals al die jaren het geval was) een voorrangweg is. Dat is nu schijnbaar niet meer het geval. Er staan echter geen waarschuwborden (situatie gewijzigd of voorrangssituatie gewijzigd).

Er zijn ons inmiddels diverse ongelukken met fietsers dan wel blikshade gemeld. Een en ander als gevolg van bovenstaande oorzaken.

- Is het bekend bij het college dat er op de Mauritsweg meerdere incidenten hebben plaatsgevonden?
- Lopen er nog acties om de Mauritsweg veiliger te maken dan wel te anticiperen op de geschetste praktijk?
- Is het mogelijk maatregelen te treffen waardoor de ver uitstekende banden van de boombakken meer terug gaan vallen en minder scherp afgerond worden, en de haakse banden van de zijwegen te vervangen door meer afgeronde exemplaren? Hetgeen de veiligheid, gebruik en beleving ten goede keren voor de weggebruikers.

We zien uw antwoord in afwachting tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie CMB
Willem Thewissen