



Elsloo, 27 juni 2022

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: stand van zaken Hondenbelasting

T.a.v.: het college van Burgemeester & Wethouders

Geacht College,

In opgemelde aangelegenheid richten ondergetekenden zich thans tot u inzake het navolgende:

Op 10 juni 2021 heeft de Tweede Kamer het Burgerinitiatief "Stop de Hondenbelasting" in behandeling genomen. Doel van de initiatiefnemers was om het Rijk ertoe te bewegen art. 226 Gemeentewet af te schaffen. Daarin is bepaald dat een gemeente belasting *kan* heffen ter zake het houden van een hond. Het resultaat uit dit burgerinitiatief is dat er thans onderzoek wordt gedaan naar de afschaffing van de hondenbelasting in verhouding tot de mogelijkheden om op andere terreinen belasting te heffen.

Op 1 juni is de meicirculaire 2022 gepubliceerd. De meicirculaire 2022 informeert de gemeenten over de omvang en de verdeling van de algemene uitkering, de integratie-uitkeringen en de decentralisatie-uitkeringen uit het gemeentefonds voor de jaren 2022 en verder. Daaruit blijkt dat er vanuit het Rijk aanzienlijk hogere bedragen te verwachten zijn dan de in het verleden genomen gemiddeldes.

Op basis daarvan stellen ondergetekenden Uw college de navolgende vraag.

1. In hoeverre kan Stein de inkomsten uit de hondenbelasting missen? Is afschaffing c.q. verlaging naar uw opvatting reëel en kunt u dit nader toelichten?

Voorts heeft Dagblad De Limburger d.d. 6 april 2022 de landelijke tendens nogmaals eens aangehaald, namelijk dat steeds meer gemeenten de hondenbelasting afschaffen. Daar waar in 2012 zeven op de tien gemeenten deze belasting op hondenbezit heffen, is dat thans minder dan de helft. Stein behoort nog bij het selecte groepje gemeenten dat ervoor kiest om deze belasting door te voeren. Provinciaal is Stein de op één na hoogste belastingheffer op dit onderdeel, alleen in Maastricht komt men duurder uit. Daarover de navolgende vragen.

2. Aannemende dat u nog kennisneemt van dit artikel, kunt u toelichten waarom Stein zo hoog in de heffingen uitvalt in verhouding tot de rest van de Limburgse gemeenten?
3. Bovendien is de hondenbelasting in Stein dit jaar gestegen in verhouding tot vorig jaar. Kunt u deze stijging nader onderbouwen?

4. Begrijpt Uw College de maatschappelijke discussie die deze vorm van belasting teweegbrengt? Welk standpunt neemt Uw College daar zelf over in?

Verder nog een aantal vragen over de kosten en voorzieningen binnen onze gemeente voor honden:

5. Hoeveel procent van de gemeentelijke afvalbakken is uitsluitend bestemd voor het deponeren van hondenuitwerpselen in vergelijking tot alle afvalbakken die in de gemeente zijn geplaatst?
6. Wordt in de praktijk het onderscheid tussen gewone afvalbakken en bakken voor hondenuitwerpselen voldoende gerespecteerd? In welke mate treft u ander afval aan in de bakken die uitsluitend voor hondenwerpselen zijn bedoeld?
7. Kunt u ons voorts uiteenzetten aan welke kostenposten de baten afkomstig uit de hondenbelasting worden besteed en hoe dit zich verhoudt tot de totale baten uit de hondenbelasting?

In uw beantwoordingsbrief aan onze fractie d.d. 13 oktober 2020 bent u ingegaan op de inwerpverkleiner en de ledigingsfrequentie. Daarover de navolgende vragen.

8. Welke effecten zijn tot dusver bij Uw College in beeld terzake het toepassen van de inwerpverkleiner?
9. Hoe verhoudt zich de capaciteit aan mensen ten behoeve van het ledigen van afvalbakken tot de mate waarin deze bakken vol geraken. Acht u dit thans in verhouding tot elkaar? Ziet u mogelijkheden om de frequentie op te hogen?
10. Afsluitend treffen wij nog een zinsnede in het coalitieakkoord aan dat is gelieerd aan de hondenbelasting. Wat mogen wij de komende bestuursperiode van Uw College verwachten aangaande deze vorm van belastingheffing?

Erop vertrouwend dat u onderhavig schrijven in goede orde ontvangt en in afwachting van nader bericht.

Verblijven wij,

Namens de fractie Communiceren Met Burgers

Met vriendelijke groet,

Kyle Hoeveler LL.B., raadslid
Eddy Ubbink, burgerlid