



Elsloo, 7 december 2023

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: Perikelen Hemelbeek Elsoërbos & communicatie Reconstructie laanbeplanting Slakweg

T.a.v.: het college van Burgemeester & Wethouders

Geacht college,

In opgemelde aangelegenheid richt ondergetekende zich thans tot u inzake het navolgende.

Hemelbeek Elsoërbos

In het Elsoërbos (Natura 2000-gebied) stroomt, zoals u wel bekend, onder meer de Hemelbeek. Deze beek zorgt al een aantal jaren voor de nodige wateroverlast in het gebied, zie bijgevoegde recente foto's (**bijlage 1**) waaruit valt af te leiden dat het wandelgebied tussen de Kromme Dijk en de Duiker ontoegankelijk is voor wandelpubliek door overstroming van de Hemelbeek.

Aangezien het een uniek natuur- en wandelgebied betreft waarin Stein zich onderscheidt van andere gemeenten, is ook de gemeente Stein gebaat bij een goed onderhouden en toegankelijk bosgebied, u zult dat vast met ondergetekende eens zijn.

Het gebied is echter niet in eigendom van de gemeente Stein, maar grotendeels van Staatsbosbeheer. Ook heeft Waterschap Limburg een belangrijke rol in dit gebied. Zij hebben echter tot op heden nog geen (zichtbare) acties ondernomen om bovenstaande problematiek op te lossen, wel zou er inmiddels overleg zijn tussen beide instanties, waaraan ook de gemeente Stein deel zou nemen.

1. Sinds wanneer en op welke wijze bent u betrokken bij onderhavige problematiek en welke bijdrage hebt U tot op heden geleverd aan het bereiken van een oplossing?
2. Strikt genomen moeten de wandelaars zich een weg door de modder zoeken, op een pad dat door een meertje en moerasgebied loopt. Welk standpunt neemt het College dienaangaande in, is dit naar uw standpunt een correcte inrichting van het wandelgebied?

Uit navraag bij deskundigen op dit vlak is gebleken dat afwatering via de Hussenbeek door middel van een afsluiter een toereikende oplossing is. Het gebied kent meerdere afsluiters – in eigendom van Staatsbosbeheer – die door het Waterschap worden bediend.

3. Is deze oplossing al bij het overleg ter tafel gekomen? Zo ja, is er bereidheid om tot uitvoering dienovereenkomstig over te gaan? Zo nee, bent u bereid om deze oplossing bij Staatsbosbeheer respectievelijk Waterschap Limburg aan te dragen?

11. Bent u bekend met het feit dat het rapport 'Reconstructie Laanbeplanting Slakweg' van aanvrager dateert van 22 maart 2021?
12. Waarom is van aanvrager niet verlangd dat hij de tussenliggende periode (maart 2021 – oktober 2023) niet gebruikt voor actieve communicatie met belanghebbenden?
13. Deelt u de opvatting van CMB dat een significant deel van onze inwoners in Elsloo op enigerlei wijze verbonden is met het Kasteelpark en al het groen dat daaromheen ligt, op basis waarvan terughoudend dient te worden omgegaan met van oudsher beeldbepalende onderdelen binnen dit gebied?
14. Deelt u de opvatting van CMB dat voor zover veranderingen binnen dit gebied noodzakelijk zijn, vooraf belangstellende inwoners de gelegenheid geboden moeten krijgen op bijvoorbeeld een informatiebijeenkomst, georganiseerd vanuit de aanvrager, voor inzicht in de plannen, nadere toelichting en antwoord op vragen? Daarmee kan de thans ontstane ruis op de communicatie worden voorkomen.
15. Alvorens u op 5 oktober 2023 hebt besloten, hebt u op 13 september 2023 de beslistermijn verdaagd. Wat is de reden van deze verdaging geweest?
16. Ziet u aanleiding om het participatiebeleid, dat onder de nieuwe Omgevingswet in werking treedt, naar aanleiding van dit incident bij te stellen? Zo ja, op welke onderdelen? Zo nee, waarom niet?

Erop vertrouwend dat u onderhavig schrijven in goede orde ontvangt en in afwachting van nader bericht.

Namens de fractie Communiceren Met Burgers

Met vriendelijke groet,

K. (Kyle) Hoeveler LL.B.
Raadslid

BIJLAGE 1



BIJLAGE 2

