



Elsloo, 20 januari 2024

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

### **Betreft: Plan van aanpak 213a onderzoek 2024 voetbalvelden RKSV De Ster & SV Haslou**

**T.a.v.:** het college van B&W

**Uw kenmerk:** 20231204145170

**Ons kenmerk:** 20241801KH

Geacht College,

Op 10 januari 2024 heeft de Raad uw brief d.d. 9 januari 2024 met kenmerk 20231204145170 ontvangen waarin u het plan van aanpak inzake onderzoek ex art. 213a Gemeentewet aan de Raad doet toekomen. Daarover stelt ondergetekende de navolgende raadvragen.

### **Planning & Raadsdebat**

Onderdeel 4 van het plan van aanpak bevat een uitvoeringsplanning, waaruit blijkt dat alvorens het plan van aanpak aan de Raad is toegezonden, kennelijk al een gedeelte daarvan is uitgevoerd. Zo zou het onderzoek in december 2023 worden voorbereid en deze maand (januari 2024) geschiedt informatievergaring, bestudering en het voeren van kwalitatieve interviews. Dat laatste duidt Uw College aan als 'fase 2' van het onderzoek.

In de Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Stein, hierna: 'Verordening' volgt uit de toelichting op artikel 2 Verordening het navolgende:

*".....Vanzelfsprekend zal de raad willen weten wat de plannen zijn. Het onderzoeksplan biedt de mogelijkheid tot bespreking en afstemming tussen college en raad. Het onderzoeksplan moet een volledig beeld geven van de voorgenomen onderzoeken, zij het uiteraard nog globaal. De onderzoeken in het onderzoeksplan worden per onderzoek uitgewerkt. Het onderzoeksplan wordt aangeboden aan de raad; de raad kan het ter bespreking agenderen, maar het wordt door het college vastgesteld..."*

Dientengevolge kan thans worden geconcludeerd dat in het plan van aanpak onvoldoende is geborgd dat de Raad het onderzoeksplan kan bespreken. Het plan is kennelijk al vastgesteld alvorens dat daarover met de Raad afstemming heeft plaatsgevonden. De uitvoering is voorts kennelijk in fase 2 beland, terwijl er nog geen mogelijkheid tot afstemming is geboden tussen College en Raad aangaande het onderzoeksplan. Daarmee wordt zowel de rol van de Raad in dit proces alsook de procedurele voorschriften uit de Verordening evident miskend. Dit kan en mag niet de bedoeling zijn.

Bovendien wordt in het plan van aanpak als oplevermaand de maand maart 2024 vermeld, terwijl Uw College ex art. 2 lid 1 Verordening tot en met december 2024 de tijd heeft om tot uitvoering over te gaan.

## Verzoek

1. Gezien het vorenstaande wordt hierdoor Uw College namens de CMB-fractie eerbiedig verzocht om de uitvoering van het onderzoek op te schorten teneinde de agendacommissie van de Raad de gelegenheid te bieden het plan van aanpak ter bespreking te agenderen voor de beeldvormende- en oordeelvormende vergadering op 21 en 29 februari 2024.
2. Aan de burgemeester wordt – als voorzitter van Raad en College en gezien haar overkoepelende taak om toe te zien op de kwaliteit van de besluitvorming en het openbaar bestuur, in het bijzonder een juiste toepassing en nakoming van wet- en regelgeving– verzocht in deze te bemiddelen en de Raad **uiterlijk vrijdag 26 januari 2024** te informeren aangaande het standpunt van het College om al dan niet over te gaan tot opschorting van het onderzoek.

## Onderzoeksteam & Rekenkamer

In het onderzoeksplan geeft Uw College te kennen dat het onderzoek wordt uitgevoerd door de afdeling Control van de gemeente Stein. Bij raadsvragen d.d. 6 maart 2023 is onder meer de navolgende vraag aan Uw College gesteld:

*“Vraag 8. Kan het onderzoeksplan waar Uw College dit jaar uitvoering aan geeft worden toegezonden?”*

In de beantwoording daaromtrent d.d. 4 april 2023 met kenmerk 20230307138284 geeft Uw College het navolgende aan:

*“Ten behoeve van het onderzoek naar de werkwijze en bezetting van de teams VTH/OOV, BB, WMO en Schuldhulpverlening is een opdracht verstrekt aan een extern bureau. In formele zin is door ons daartoe geen onderzoeksplan opgesteld. Op basis van de verstrekte opdracht vult het extern bureau het onderzoek in (waarborging objectiviteit).”*

3. Thans wordt het onderzoek intern uitgevoerd. Dit terwijl in 2023 er juist voor is gekozen om – omwille van de waarborging van de objectiviteit – extern uit te voeren. Kunt u nader toelichten waarom thans voor een andere aanpak wordt gekozen?

Gelet op het feit dat het een onderzoek betreft waarbij niet alleen de eigen organisatie (ambtelijke afdeling en wethouder) maar ook private partijen als een tweetal voetbalverenigingen en een aannemer worden betrokken, is er aanleiding (en wellicht zelfs noodzaak) om externen de onderzoeksopdracht te laten uitvoeren. Die aanleiding en noodzaak wordt in ieder geval gedeeld door het College van B&W van de gemeente Sittard – Geleen die hun art. 213a-onderzoek naar de achtergronden én de toekomstverwachtingen bij Het Groene Net wél door externen hebben laten uitvoeren, in dit geval onderzoeksbureau Berenschot.

4. Deelt Uw College deze opvatting en bent u bereid om het onderzoek alsnog te laten uitvoeren door onderzoeksbureaus als Berenschot of Necker van Naem?

Mocht Uw College deze opvatting niet delen, dan volgt uit de toelichting op art. 2 Verordening dat indien de ambtelijke organisatie de onderzoeken zelf uitvoert er in de onderzoeksopzet waarborgen dienen te worden ingebouwd, waarmee de onafhankelijkheid van de analyse en/of adviezen ter verbeteringen worden gegarandeerd.

5. Kunt u toelichten op welke wijze deze waarborgen bij onderhavig onderzoek zijn ingebouwd en waarom wordt daar in het plan van aanpak geen nadere toelichting over gegeven? Ziet Uw College voorts aanleiding om het plan van aanpak daarop bij te stellen?

Voorts geeft Uw College aan de Afdeling Control het onderzoek uitvoert bij afwezigheid van een rekenkamer. Die opmerking kan ondergetekende niet plaatsen. De rekenkamer voert immers geen art. 213a Gemeentewet onderzoeken uit. De rekenkamer voert rekenkameronderzoeken uit op grond van art. 182 Gemeentewet. De rekenkamer dient wel op de hoogte te worden gesteld van het art. 213a-onderzoek en verkrijgt ook afschrift van het eindverslag. Zulks overeenkomstig art. 213a lid 3 Gemeentewet. Dit impliceert echter niet dat zij zelf deze onderzoeken kunnen uitvoeren.

6. Bent u ertoe bereid om in het onderzoeksplan de rol van de rekenkamer mee te nemen. In zoverre dat indien en zodra deze is ingesteld, zij ex art. 213a lid 3 Gemeentewet op de hoogte wordt gesteld van onderhavig onderzoek en te zijner tijd ook afschrift van het eindverslag krijgt?

### **Onderzoeksvragen**

Ten aanzien van de vraagstelling uit het plan van aanpak valt op dat deze buitengewoon ruim wordt geformuleerd. De onderzoeksonderwerpen (vertraging in de aanleg, financiële uitgaven en communicatie met vereniging) worden genoemd, maar wat concreet daarover wordt onderzoek blijft onduidelijk. Er mist aldus enige vorm van afbakening en daardoor duidelijkheid over de aard en omvang van het onderzoek.

7. Bent u bereid om alsnog onderzoeksvragen in het onderzoeksplan op te nemen zodat op voorhand duidelijk wordt waar exact onderzoek naar wordt gedaan?

Het art. 213a-onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid behoort zich ex art. 1 Verordening te richten op twee zaken, te weten:

- A. De mate waarin de gewenste prestaties en beoogde maatschappelijke effecten worden gerealiseerd met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen, of met de beschikbare middelen zo veel mogelijk resultaat wordt bereikt.
  - B. De mate waarin met de geleverde prestaties de gestelde doelen of de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid daadwerkelijk worden behaald.
8. Op welke wijze wordt door middel van onderhavig plan van aanpak geborgd dat bovenstaande twee aspecten in het onderzoek worden meegenomen. Ziet Uw College voorts aanleiding om het plan van aanpak daarop bij te stellen?

Overeenkomstig de toelichting op art. 2 Verordening dient het onderzoek zich te richten op de uitvoering van het beleid en het beheer van middelen.

9. Op welke wijze wordt er geborgd dat het onderzoek zich daar ook op richt, aangezien thans de nodige (gerichte) onderzoeksvragen daaromtrent ontbreken?

Overeenkomstig de toelichting op art. 2 Verordening dient het onderzoek zich verder te richten op de in de begroting geformuleerde beleidsdoelstellingen. Deze doelstellingen moeten helder en toetsbaar zijn geformuleerd, aldus de toelichting.

10. Waarom is in het plan van aanpak geen aandacht besteed aan de beleidsdoelstellingen die samenhangen met de aanleg van de voetbalvelden? Waarom zijn hier in het bijzonder geen onderzoeksvragen over opgenomen? Kan hier alsnog toe worden overgegaan?
11. Voorts mist ondergetekende een onderzoeksvraag naar de onderliggende privaatrechtelijke overeenkomst(en) die met de (hoofd)aannemer is(/zijn) gesloten. Waarom wordt geen onderzoek gedaan in welke mate deze toereikend was en hoe er toezicht is gehouden op de naleving van de verplichtingen waaraan de aannemer zich contractueel heeft verbonden alsmede welke acties zijn ondernomen ingeval er is geconstateerd dat er tekort is geschoten in behoorlijke nakoming van die overeenkomst

(alsook door wie deze acties al dan niet zijn ondernomen en in welk stadium). Is uw College bereid deze onderzoeksvraag alsnog op te nemen?

12. Verder mist ondergetekende een onderzoeksvraag aangaande het opstellen van een chronologisch overzicht van de bestuurlijke besluitvorming enerzijds en een chronologisch overzicht van het uitvoeringsproces, met in het bijzonder de perikelen die zich gedurende de uitvoering hebben voorgedaan, anderzijds, waaronder ook de subvraag wie bestuurlijk en ambtelijk wat wanneer wist aangaande de in kaart gebrachte perikelen, over welke informatie partijen over en weer op dat moment beschikten, en hoe daar vervolgens op is geacteerd. Is Uw College bereid om deze onderzoeksvragen alsnog op te nemen?
13. Voorts is ondergetekende benieuwd naar het moment waarop de aannemer te kennen heeft gegeven dat het werk klaar is om te worden opgeleverd en welke acties er vervolgens zijn ondernomen om het werk te keuren, al dan niet onder voorbehoud te aanvaarden, dan wel onder verwijzing van gebreken te weigeren. Is Uw College bereid om onderzoeksvragen op te nemen naar het moment van oplevering alsmede de acties die daaruit voortvloeien?
14. Daarnaast is ondergetekende benieuwd naar de onderzoeksvraag of de aannemer bij het aangaan dan wel het uitvoeren van de overeenkomst heeft gewaarschuwd (en aan wie) voor onjuistheden in de opdracht. Daaronder wordt in ieder geval verstaan gebreken en ongeschiktheid van zaken afkomstig van de opdrachtgever, met inbegrip van de (onder)grond waarop de opdrachtgever het werk laat uitvoeren, alsmede fouten of gebreken in de door de opdrachtgever verstrekte plannen, tekeningen, berekeningen, bestekken of uitvoeringsvoorschriften. Daaruit voortvloeiend is ondergetekende eveneens benieuwd of en op welke wijze er is geacteerd naar aanleiding van eventuele waarschuwingen vanuit de aannemer. Is Uw College bereid om deze onderzoeksvragen op te nemen?

### **Onderdeel 'Te verwachte resultaat'**

Aangaande opgemeld onderdeel stelt Uw College dat:

*“in beeld wordt gebracht in hoeverre de Gemeente Stein (voldoende) compliant is aan wet- en regelgeving zoals bepaald in art. 213a van de Gemeentewet. Het leidt tot inzicht in de mate waarin de gemeente erin is geslaagd de beoogde wettelijke doelstellingen te realiseren.”*

15. Hiermee wordt allicht bedoeld op een rechtmatigheidsonderzoek. Waarom wordt in dit onderdeel geen aandacht besteed aan de doelmatigheid en doeltreffendheid die ex art. 213a Gemeentewet in het onderzoek centraal horen te staan? Oftewel, dat inzicht wordt verkregen in de mate waarin de gewenste prestaties en beoogde maatschappelijke effecten zijn gerealiseerd met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen, of met de beschikbare middelen zo veel mogelijk resultaat is bereikt alsmede de mate waarin met de geleverde prestaties de gestelde doelen of de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid daadwerkelijk zijn behaald.
16. Kunt u bovenstaande raadvragen beantwoorden voordat het plan van aanpak in de Raad wordt besproken?

Erop vertrouwend dat u mijn schrijven in goede orde ontvangt en in afwachting van nader bericht.

Namens de fractie Communiceren Met Burgers

Met vriendelijke groet,

K. (Kyle) Hoeveler LL.B., raadslid